

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 970 DEL 20/2/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 20/2/2018

Verbale della I° adunanza

Il giorno 6 aprile 2018, alle ore 15 presso lo Studio 403 del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna sito in via Azzo Gardino 23, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione – Settore concorsuale 11/C4 - SSD M-FIL/05.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 370 del 8/3/2018:

Componente: Prof.ssa Maria Patrizia Violi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Costantino Marmo – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Claudio Paolucci – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Maria Patrizia Violi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Claudio Paolucci.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 970 del 20/2/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 15 del 20/2/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per



l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: *Corporate Governance and Market Structure and Innovation*, eds. M. Calderini, P. Garrone, M. Sobrero, Elgar, 2003, 125.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 17 aprile 2018 alle ore 15.30 presso lo Studio 403 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 9 maggio 2018, alle ore 10, presso la Sala Rossa del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, e ne dà comunicazione agli Uffici.




Alle ore 16.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 6 aprile 2018

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Patrizia Violi

COMPONENTE Prof. Costantino Marmo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Claudio Paolucci

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, Settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/05, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Maria Patrizia Violi – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Costantino Marmo – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Claudio Paolucci – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 6

a1) pertinenti al settore concorsuale punti 6

a2) non pertinenti punti 3

b) eventuale attività didattica a livello universitario: max 8

b1) titolarità di un corso con responsabilità didattica punti 1

b2) titolarità di altri insegnamenti (moduli entro corsi altrui) punti 0,5

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 8

c1) per ogni periodo compreso tra 1 mese e 6 mesi punti 1

c2) per ogni periodo della durata di più di 6 mesi punti 1,5

c3) per ogni periodo della durata di 12 mesi punti 2

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 8

d1) coordinamento punti 1

d2) partecipazione al gruppo e stesura progetto punti 0,5

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 8

e1) per ogni convegno internazionale punti 1,5

e2) per ogni convegno nazionale punti 1

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2

Am CP mr

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica **max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza **fino ad un max di punti 3** per ciascuna pubblicazione
 - a. originalità 0,5 punti max, così ulteriormente suddivisi:
 - pienamente originale punti 0,5
 - parzialmente originale punti 0,3
 - marginalmente originale punti 0,1

 - b. innovatività 0,5 punti max, così ulteriormente suddivisi:
 - pienamente innovativo punti 0,5
 - parzialmente innovativo punti 0,3
 - marginalmente innovativo punti 0,1

 - c. rigore metodologico 0,5 punti max, così ulteriormente suddivisi:
 - pienamente rigoroso punti 0,5
 - parzialmente rigoroso punti 0,3
 - marginalmente rigoroso punti 0,1

 - d. rilevanza 1,5 punti max, così ulteriormente suddivisi:
 - libro fino a punti 1,5
 - articolo su rivista o saggio in volume fino a punti 1
 - recensioni, voci di enciclopedia e simili punti 0,1

2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - pienamente congruente punti 1
 - parzialmente congruente punti 0,5
 - marginalmente congruente punto 0,1

Am CP W

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi:**
- a. articolo su rivista di fascia A del Settore Concorsuale e saggio in collocazione internazionale di prestigio punti 1
 - b. articolo su rivista di fascia A di altro Settore Concorsuale e rivista/ collana internazionale punti 0,8
 - c. collocazione in collana/rivista nazionale punti 0,5
 - d. presenza di comitato scientifico esplicitato nella pubblicazione punti 0,5
4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi:**
- a. autore unico, (o apporto individuale chiaramente riconoscibile) punti 0,5
 - b. nel caso di molteplici autori non riconoscibili, il punteggio massimo (0,5) andrà diviso per tutti i firmatari del contributo
5. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, **l'intensità e la continuità** temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, **per un massimo di 5 punti**, così suddivisi:
- a. intensità, max 2,5 punti
 - grande intensità punti 2,5
 - media intensità punti 1,5
 - scarsa intensità punti 1
 - b. continuità, max 2,5 punti
 - grande continuità punti 2,5
 - media continuità punti 1,5
 - scarsa continuità punti 1

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Patrizia Violi

COMPONENTE Prof. Costantino Marmo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Claudio Paolucci

Paolucci
Allo

Cl. Paolucci